



INFORME CONJUNT DE LA SECRETARIA I LA INTERVENCIÓ

S'emet el present informe a petició de la Presidència de la Corporació, d'acord a quan disposa l'art. 174.1 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, funcionament i règim jurídic de les Entitats Locals.

Objecte:

L'informe versa sobre la possibilitat d'efectuar aplanaments o transaccions en el decurs de procediments judicials per part de les Entitats Locals i els seus ens dependents.

Normativa de referència:

La Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, preveu al seu article 74 l'aplanament i a l'article 77 la transacció per part de l'Administració, consistent aquesta darrera, en arribar a un acord que posi fi a la controvèrsia, quan el judici sigui susceptible de transacció, i en particular, quan es discuteixi l'estimació de la quantitat.

En ambdós casos, caldrà per part del representant de l'Administració, l'autorització oportuna dels òrgans que corresponguin.

Pel que fa al procediment específic de la tramitació dels aplanaments o les transaccions judicials, la normativa local no especifica el contingut material de l'expedient, si bé la normativa estatal, en concret la Llei 52/1997, de 27 de novembre, d'Assistència Jurídica a l'Estat i Institucions públiques preveu al seu art. 7:

"Sense perjudici del que es disposa en lleis especials, perquè l'Advocat de l'Estat pugui vàlidament desistir d'accions o recursos, apartar-se de querelles, o aplanar-se a les pretensions de la part contrària, precisarà autorització expressa de la Direcció del Servei Jurídic de l'Estat que deurà, prèviament, en tot cas, recaptar informe del Departament, Organisme o entitat pública corresponent."

És a dir, l'element determinant per a procedir a un aplanament o transacció, és l'existència d'un informe jurídic, que ha de manifestar-se, clarament, que l'aplanament o la transacció proposada, és **més favorable** pels interessos públics que no pas mantenir o continuar amb el procediment judicial, donada la alta probabilitat que un pronunciament judicial sigui més lesiu pels interessos públics que l'acord transaccional proposat.



Pel que fa a l'àmbit de dret laboral, cal considerar el previst als art. 84 i 85 de la Llei 36/2011, de 10 d'octubre, reguladora de la jurisdicció social, preveu que en els casos d'aplanament parcial o total, o acord de transacció en l'acte de conciliació previ al judici, be sigui el secretari, bé sigui el Jutge, aprovaran l'acte conciliatori o l'aplanament sempre que no sigui constitutiu de lesió greu per qualsevol de les parts o de tercers, o contrari a l'interès públic, aquesta apreciació li correspon, en tot cas al Secretari judicial o al jutge.

Per últim, destacar que, amb caràcter general, la Llei 1/2007, de 7 de gener, d'enjudiciament civil, d'aplicació supletòria, preveu al seu art. 19 següent:

"1. Els litigants estan facultats per disposar de l'objecte del judici i podran renunciar, desistir del judici, aplanar-se, sotmetre's a mediació o a arbitratge i transigir sobre el que sigui objecte del mateix, excepte quan la llei ho prohibeixi o estableixi limitacions per raons d'interès general o en benefici de tercer.

2. Si les parts pretenguessin una transacció judicial i l'acord o conveni que aconseguissin fos conforme al previst a l'apartat anterior, serà homologat pel tribunal que estigui coneixent del litigi al que es pretengui posar fi."

Pel que fa als seus ens dependents sota qualsevol fórmula de dret privat, com és el cas de Reus Serveis Municipals, es regeix en les seves relacions amb el seu personal d'acord amb les normes de dret privat, llevat del previst expressament a l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic pel que fa a aquestes entitats.

Els fons d'aquestes entitats, però, tenen el seu caràcter de fons públics, i per tant, tota despesa que assumeixin ha d'estar degudament justificada.

En el supòsit concret plantejat, es disposa d'informe jurídic del lletrat que tenia designada la Societat mercantil, que representava els seus interessos, de data 3 de desembre de 2014, el qual, en els termes dels informes jurídics que s'exigeixen a les Administracions, es manifesta clarament, amb els antecedents que li consten i al seu criteri professional, sobre una alta probabilitat que un pronunciament judicial sigui contrari als interessos que representa.

Conclusions

Tan les Administracions locals, com els ens que en depenen, i d'acord amb la normativa indicada, tenen la possibilitat de realitzar aplanaments totals o parcials o acords transaccionals en procediments judicials que les afectin.

L'element decisor per continuar o no amb el procediment judicial al qual es troba subjecte, és un informe jurídic que avaluï si és millor per a l'interès públic un aplanament total o parcial o bé un acord transaccional, que no pas el risc que per als interessos públics pot suposar continuar amb el procediment judicial obert.



Aquest informe ha de ser clar i concloent en relació a aquest risc.

En relació a aquest expedient concret que afecta a Reus Serveis Municipals, sense valorar el contingut material del mateix, trobem que l'informe jurídic del lletrat especialista en dret laboral es manifesta clarament sobre els requisits exigibles per a poder considerar si era més favorable als interessos públics continuar amb el procediment judicial o bé desistir del mateix.

La qual cosa s'informa als efectes oportuns.

Reus, 15 de desembre de 2014.

EL SECRETARI

JAUME RENYER ALIMBAU

L'INTERVENTOR

BALDOMERO ROVIRA LÓPEZ

